

Nitelikli Bilimsel Makale Yazımı İçin İleri Teknikler

EDİTÖR ve YAZAR EĞİTİM SEMİNERLERİ - 1

6 Nisan 2015

Akdeniz Üniversitesi

Metin Kozak

Prof.Dr.



Dokuz Eylül Üniversitesi Öğretim Üyesi
Hong Kong Polytechnic Üniversitesi Öğretim
Üyesi

Namur Üniversitesi Ziyaretçi Araştırmacı
Bournemouth Üniversitesi Ziyaretçi Araştırmacı
Charleston College Ziyaretçi Araştırmacı
Sheffield Hallam Üniversitesi Doktora

60 üzeri uluslararası konferans bildirisi

15 ülkede ders

80 uluslararası makale

15 uluslararası kitap ve edit kitap

5 ulusal kitap ve edit kitap

25 uluslararası dergi bilim kurulu üyeliği

3 uluslararası konferans organizasyonu

Anatolia – editör (Taylor & Francis / 2011 -)

Etkin Bir Tablo/Gösterim Nasıl Tasarlanır?

- ❑ Görseller, makalenin anlaşılabilirliği için önemlidir.
- ❑ Kısa olmalı ve öz bilgiyi içermelidir.
- ❑ Metni okumadan gerekli bilgi buradan alınabilmelidir.
- ❑ Bir makale içinde aşırı sayıda olmamalıdır.

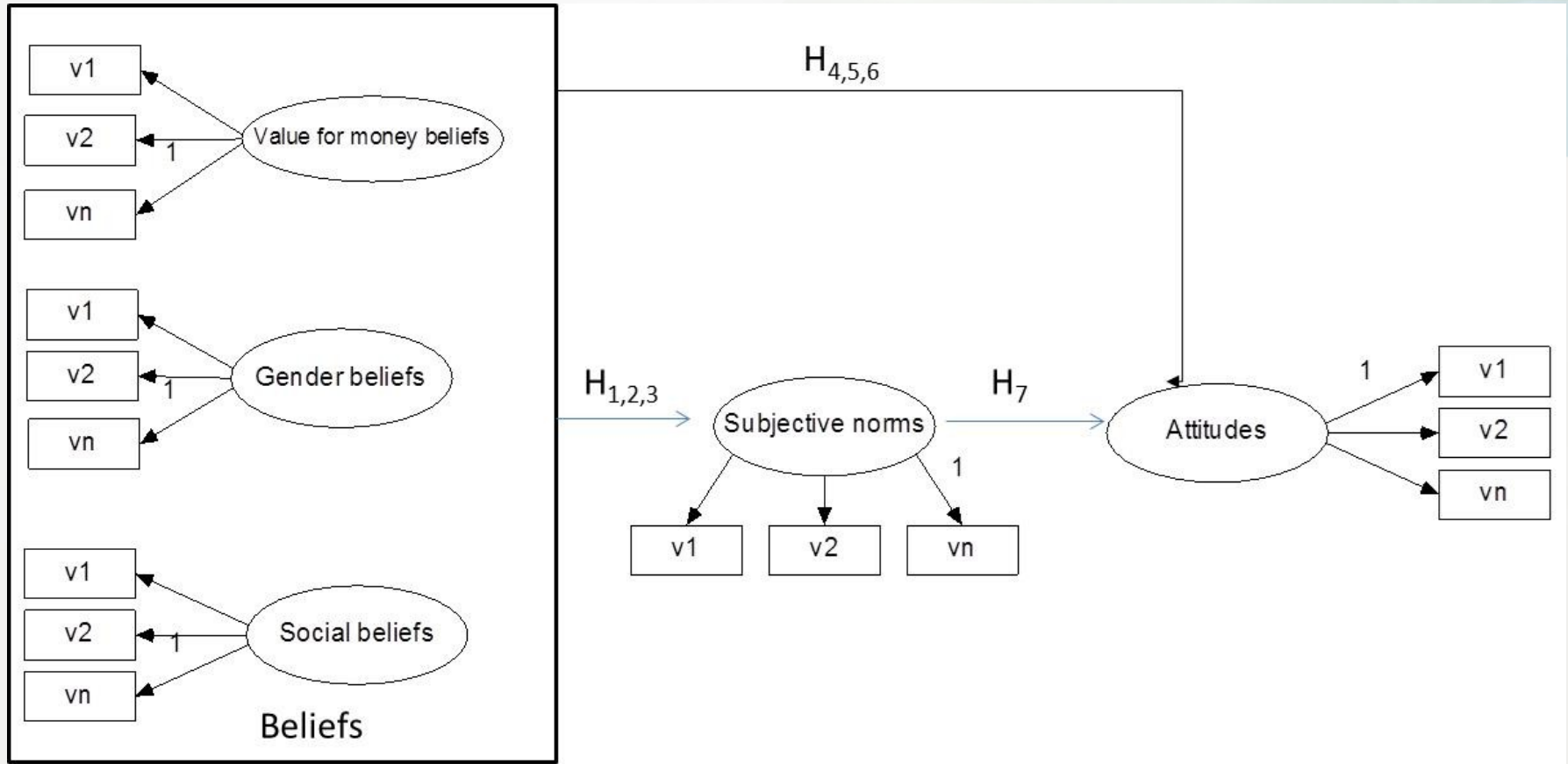


Figure 1 – Conceptual Model

Table 1 – Standardized path coefficients of variables for hypotheses

			Standardized Estimate	S.E.	C.R.	P
Gender beliefs	<---	Value for money beliefs	0.45	0.063	9.919	***
Social beliefs	<---	Gender beliefs	0.355	0.041	9.3	***
Social beliefs	<---	Value for money beliefs	0.473	0.066	10.582	***
Subjective norms	<---	Social beliefs	0.207	0.048	3.939	***
Subjective norms	<---	Value for money beliefs	0.511	0.077	8.948	***
Subjective norms	<---	Gender beliefs	0.063	0.042	1.448	0.148
Bargain attitudes	<---	Value for money beliefs	0.388	0.067	5.972	***
Bargain attitudes	<---	Social beliefs	0.249	0.038	4.544	***
Bargain attitudes	<---	Subjective norms	0.138	0.043	2.482	0.013
Bargain attitudes	<---	Gender beliefs	0.055	0.033	1.249	0.212

Tablo 1 – Factor Analysis Results

Indicators	Standardized factor loadings*	S.E.	C.R.
Value for money beliefs			
The bargained-for products usually meet my expectations	0.625	NA	
Bargaining allows me to control my budget	0.710	0.076	15.961
Bargaining provides value for money	0.771	0.079	16.853
I feel satisfied with the product I bought through bargaining	0.739	0.079	16.406
Gender beliefs			
Bargaining with the opposite sex is more attractive for me	0.844	0.044	25.408
Bargaining with an opposite sex is easier for me	0.841	0.045	25.327
Bargaining with the opposite sex is more beneficial for me	0.808		
Social beliefs			
Bargaining helps me communicate my self-identity	0.831	0.045	20.73
Bargaining helps me express myself	0.816	0.042	21.583
Bargaining excites me	0.815		

- Araştırma tasarımından yayımına kadar 2-4 yıl arası geçebilir. Bu süre, daha nitelikli dergiler için daha da yukarı olabilir.
- Sürenin uzun olması, makale için harcanacak emeğin de yüksek olmasını gerektirir.
- İstenilen dergiden red alınması, başka bir dergiye gönderildiğinde kaybedilen süre, bir başkasının benzer bir makaleyi basması vs.
- Bu nedenle, makale konusuyla ilgili donanımlı olmak için sürekli okumak gerekir. Tarihsel süreci iyi bilmek gerekir.

Makalenin

- özgün değeri
- zamanlaması
- okurların ilgisini çekme düzeyi
- sonuç ve önerilerin önemi
- dergiye yapacağı katkı

gibi açılardan yapılan bir değerlendirmeden yüksek puan alınması, makalenin kabul şansını artırır.

- Problemin belirlenmesi önemlidir.
 - Önce kaynak taraması yapılır, hangi alanda problem çözüleceğine karar verilebilir.
 - Önce problem belirlenir, sonra bu problemi çözmek için gerekli altyapıyı oluşturmak için kaynak taraması yapılır.
- Problemin ne kadar özgün ya da araştırmaya değer olduğu.
- Makale yayımlandığında göreceği ilgi düzeyi.

- Baştan başlayıp satır satır ilerleyerek yazılmaz.
- Önce taslak bir çatı ortaya çıkarılır.
- Mükemmel bir cümle yazmak için beklenmez.
- Akla gelenler yazılır, sonra birleştirilir.
- İşe yaramayan ya da tutarsız kısımlar çıkarılır.
- Her oturumda küçük de bir katkı yapılmalıdır.
- Geneli yerine bir bölüm üzerinde çalışılabilir.
- Bütün üzerinde birkaç tur çalışma yapılır.
- Uzman birkaç kişiye okutulur.
- Gerekiyorsa, dil kontrolü yaptırılır.

Hangi Dergiye Göndermeliyim ?

- Hangi dergi? (yayın politikası, saygınlığı vs)
- Editörü, bilim kurulu kimlerden oluşuyor?
- Kimler yazıyor, kimler okuyor?
- Okuyucuya ulaşma potansiyeli nedir?
- Yayınevi kimdir?
- Kesin kabul ya da red süresi nedir?
- Açık erişim / aboneli dergi mi olmalı?
- En çok hangi dergiden yararlandınız?
- Üniversitenizin / ülkenizin / sizin beklentileri(z) nedir?

Hangi Dergiye Göndermeliyim ?

- Yayınımı birden fazla dergiye gönderebilir miyim?
- Yayınımı geri çekebilir miyim? Hangi aşamada?
- Sahte dergi nedir? Nasıl farkına varabilirim?
- Paralı dergi nedir? Nasıl farkına varabilirim?

Hakem Değerlendirmesi Nedir?

Gönderilen bir makalenin bilimsel kurallar kapsamında denetiminin yapılarak yayımlanmaya değer olup olmadığına karar verilmesini sağlayan çok taraflı bir mekanizmadır.

- ❑ Hakemli dergiciliğin en önemli özelliği, makaleyi gönderen kimse ile makaleyi değerlendiren hakemlerin birbirlerini bilmemeleridir; bu işlem genellikle “double blind review” (yazar ile hakemin birbirinin kimliği hakkında bilgi sahibi olmamaları durumu) şeklinde isimlendirilmektedir.
- ❑ Bütün bu işlemlerin yapılmasının tek bir önemli nedeni bulunmaktadır: Bilimsel gelişmeye katkıda bulunurken, aynı zamanda araştırmacıların nesnel (tarafsız) düşünme ve hareket etme duygusunu geliştirmektir.

- ❑ Denetimli sistemle makalenin kalitesini olabildiğince arttırır.
- ❑ Elde edilen bulguların geçerliliğini ve önem derecesini kontrol eder.
- ❑ Elde edilen bulguların anlaşılır bir dilde yazılmasını denetler.
- ❑ Daha önce yapılmış yayınların geçerliliğini onaylar ya da reddeder.
- ❑ Bulguların gerçekçi olup olmadığını, intihal olup olmadığını kontrol eder.
- ❑ Gelecek çalışmalar için yazara öneride bulunur.

Hakemler Açısından

- ❑ Akademik disiplin açısından kendisini geliştirmesine katkıda bulunması,
- ❑ Makalenin sağlıklı bir şekilde incelenebilmesi için geçmiş ve güncel araştırma konuları hakkında kendi bilgi birikimini güncel tutmak için çaba harcaması,
- ❑ Akademik yükseltme ya da atamalarda, hakemlik görevi için her bir görev için puan verilmesi.

Hakemler Ne Kadar İstekli?

	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Number of papers reviewed over the last year	8,6	6,2	0,0	30,0
Number of editorial memberships	3,7	5,6	0,0	39,0
Number of journals assigned as a reviewer	5,6	5,2	0,0	31,0
Number of rejections recommended over the last year	4,4	4,5	0,0	30,0
Likelihood of acceptance of more positions as a reviewer	3,4	1,2	1,0	5,0
likelihood of acceptance of invitations to review for the journals subscribed	3,7	1,1	1,0	5,0
Likelihood of acceptance of invitations to review for new journals	3,3	1,1	1,0	5,0
Limits for accepting enrolments with journals in a year	5,2	4,1	0,0	30,0
Limits in terms of reviews per year	10,2	7,2	0,0	40,0
Number of papers published	39,4	31,9	0,0	100,0
Year you start to act as reviewer	2001	11	1962	2014
First paper publishing year	1996	12	1952	2014
PhD year	1999	13	1960	2015

Kaynak: Correia & Kozak, 2015.

Bedelli Hakemlik???

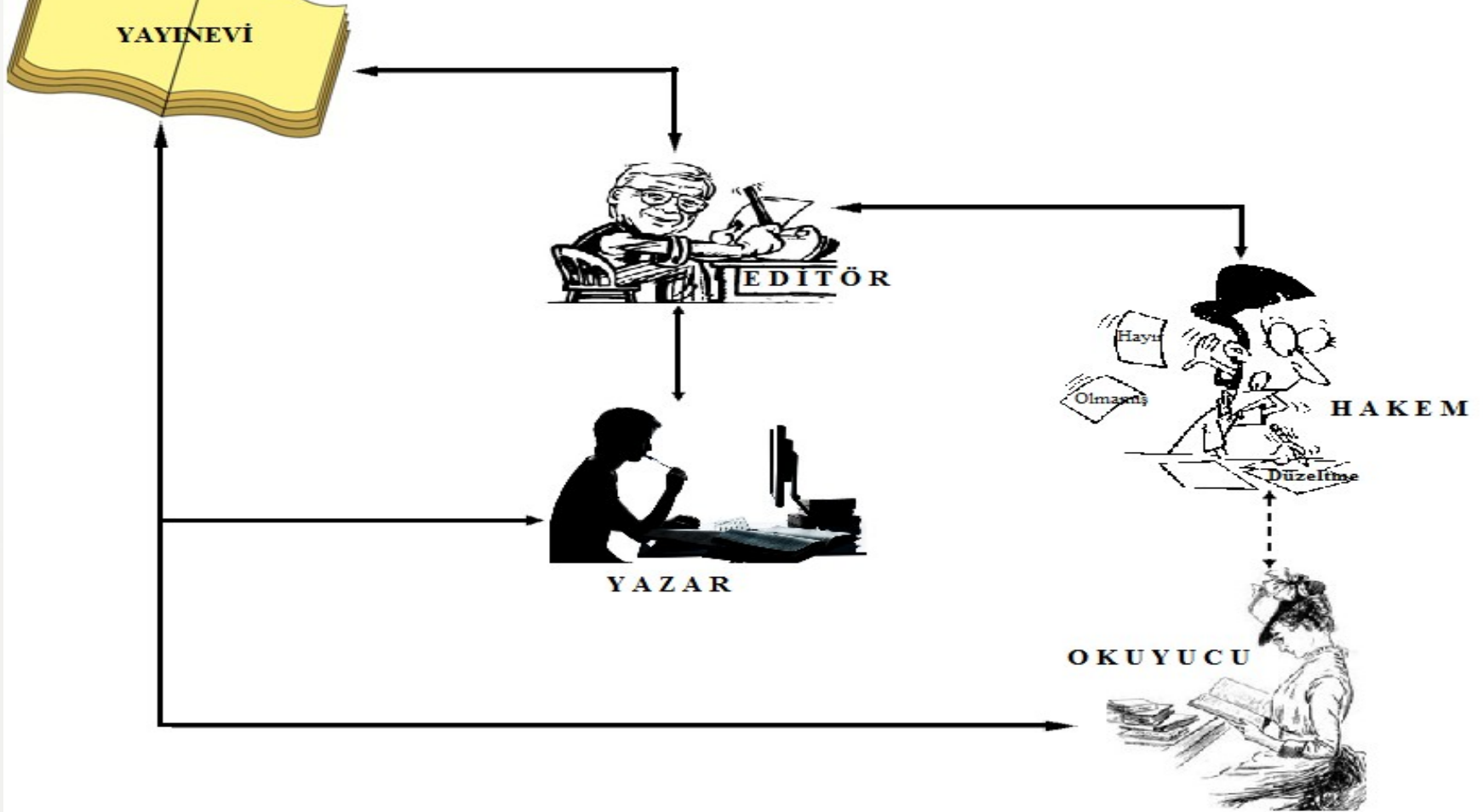
- ☐ Makale konusuna uygun hakemin davet edilmemiş olması
- ☐ Dergi tarafından sürenin kısa bulunması
- ☐ Makale ya da yazarı hakkında bilgi sahibi olması
- ☐ Hakemlik davetinin uygun olmayan bir zamanda yapılması
- ☐ Araştırma, proje, yönetim görevi, ders, sınav yoğunluğu vs.
- ☐ Okul tatil dönemleri
- ☐ Bekleyen diğer dergilere ait makaleler
- ☐ Kişisel nedenler

İyi bir hakem,

- ☐ bu görevi ciddiyetle yapar, eleştirir, önerilerini getirir.
- ☐ kendi makalesiymiş gibi zaman ayırıp olması gerekenleri yazar.
- ☐ bilimsel süreçte hakem raporlarının önemini bilir.
- ☐ yazdığı raporun yazar tarafından önemseneceğini düşünür.
- ☐ genç yazarlara yazarlık-hakemlik konusunda örnek olur.
- ☐ bu görevin gizli yapılması gerektiğini bilerek çevresiyle paylaşmaz.
- ☐ bu görevin bir bayrak yarışı olduğunu bilerek raporunu yazar.

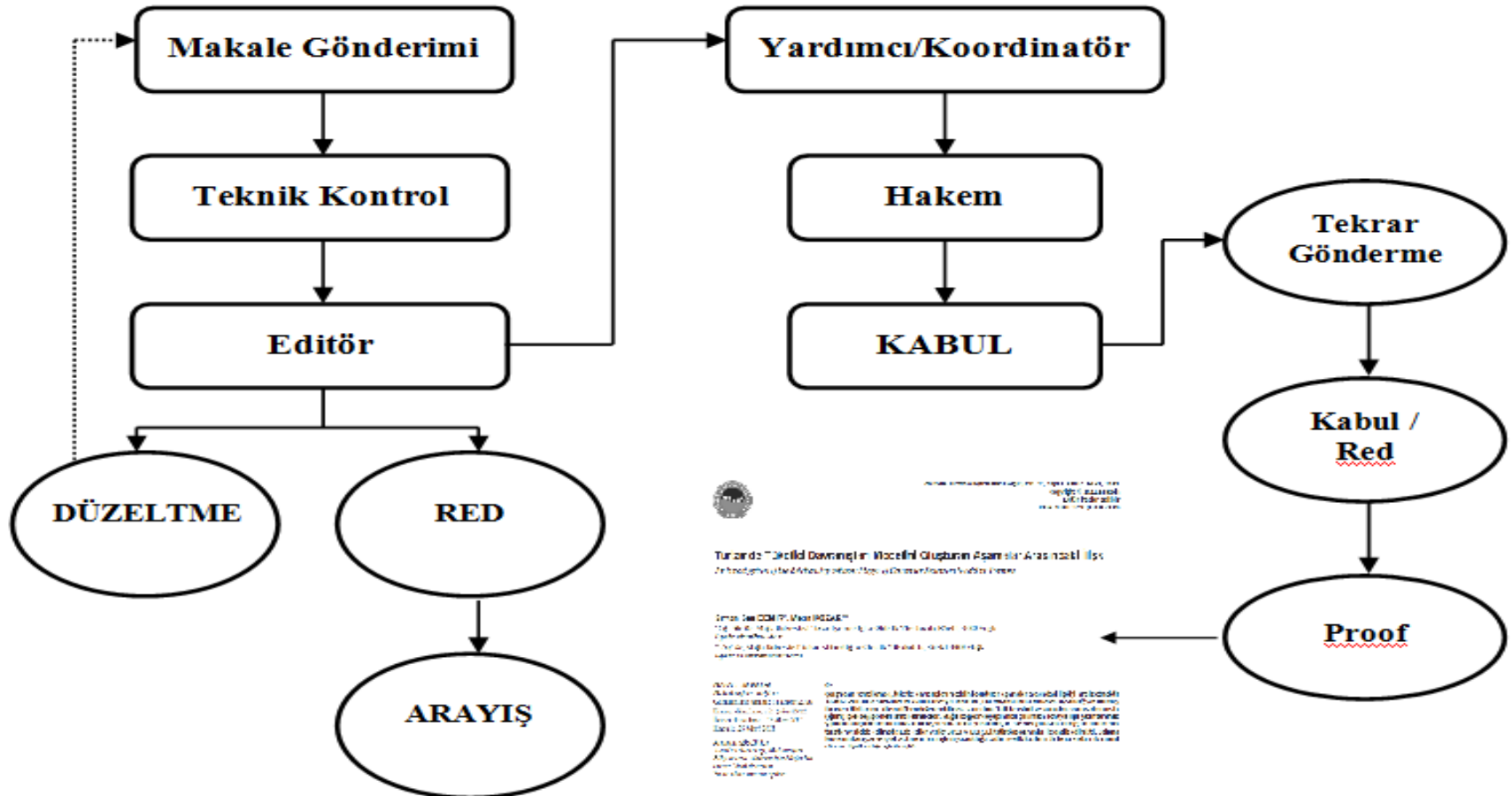
Makale Gönderimi Sonrası Döngü

Routledge
Taylor & Francis Group

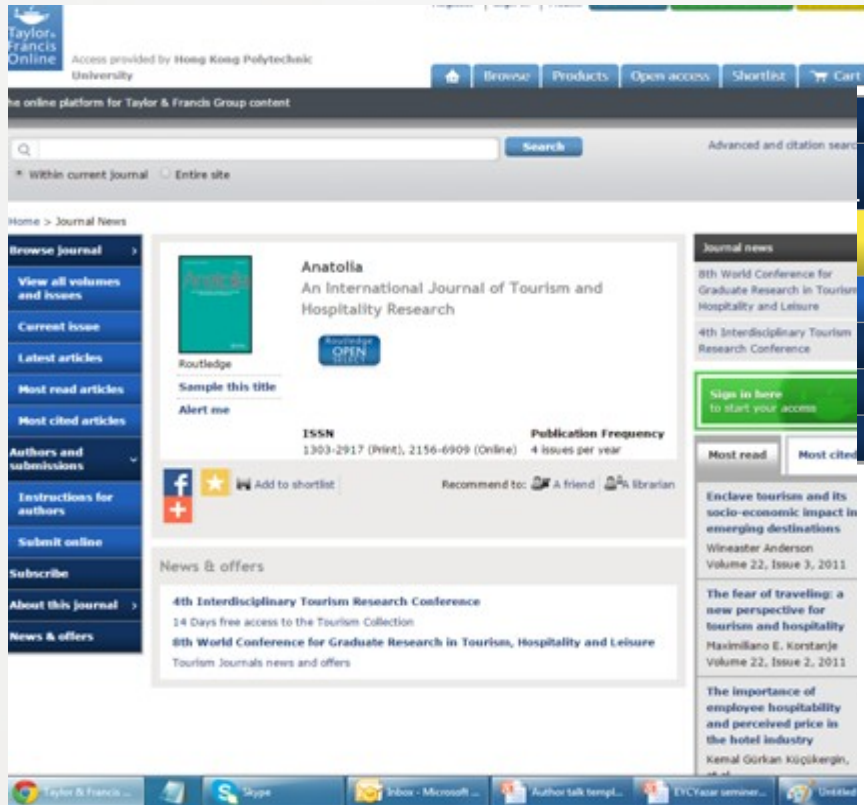


Makale Gönderimi Sonrası Döngü

HAKEMLİ DERGİ SÜRECİ



- ❑ Kuralları yerine getirdiğinizden emin olmak için **Guide for Authors** (Rehber) kısmını okuyun.
- ❑ Amaç-kapsam kısmını okuyun, makaleleri inceleyin.



Anatolia
An International Journal of Tourism and Hospitality Research

Routledge
Sample this title
Alert me

ISSN 1303-2917 (Print), 2156-6909 (Online)
Publication Frequency 4 issues per year

Recommend to:  A friend  A librarian

Instructions for authors

SCHOLARONE MANUSCRIPTS™

This journal uses ScholarOne Manuscripts (previously Manuscript Central) to peer review manuscript submissions. Please read the [guide for ScholarOne authors](#) before making a submission. Complete guidelines for preparing and submitting your manuscript to this journal are provided below.

Use these instructions if you are preparing a manuscript to submit to *Anatolia*. To explore our journals portfolio, visit <http://www.tandfonline.com/>, and for more author resources, visit our [Author Services](#) website.

Anatolia considers all manuscripts on the strict condition that

- Editörün işlevleri
 - Sürecin sağlıklı, hızlı ve objektif işlenmesinden sorumludur.
 - Yazar ile hakem arasında arabulucu - moderatör görevi üstlenir.
 - Gelen makaleyi ilk değerlendiren ve sürece karar veren kişidir.
 - Değerlendirme bitiminde nihai kararı vermekle sorumlu kişidir.
 - İşlemi tamamlanan makaleleri yayıneviyle paylaşan kişidir.
- Değerlendirme İşlemi
 - Gelen makaleyi şekil ve içerik bakımından inceler, karar verir.
 - Kurallara uygun değilse ya reddeder ya da düzeltme verir.
 - Uygun makaleler için alanında uzman hakem (2-4 arası) davet eder.
 - Gelen raporları tek tek inceleyerek kendi görüşüyle yazara bildirir.
 - Hakemlere, yumuşak, yapıcı-yol gösterici ya da acımasız olunması konusunda fikir verebilir.

Editör Kararı

İlk anda kendi kararıyla reddedebilir (desk rejection)
Hakem raporlarına bağlı kalarak kabul - red edebilir.
Editör kararı kesindir, değiştirilmesi istenmemelidir.

Kabul Mektubu

Kabul mektubu, editör tarafından yazılıp imzalanır.
Kararın nasıl alındığının belirtilmesi mutlaka gereklidir.
Acelesi yoksa istenmemesi editör açısından sevindiricidir.

Düzeltilme Mektubu

Editör/hakem raporlarına bağlı kalarak yazar tarafından hazırlanır.
Herbir eleştiriye/öneriye nasıl çözüm bulunduğu anlatılır.
Makale ile birlikte sisteme yüklenmesi mutlaka gereklidir.

Makale göndermeden önce editör görüşü alınabilir. Makale tesliminden sonra onay gelmezse iletişime geçilebilir.

En az 2-4 ay arası makalenin durumu sorulmamalıdır. Makaleyi geri çekmek için iletişime geçilebilir.

Raporların çelişkili olması durumunda iletişime geçilebilir.

Süre uzatımı konusunda iletişime geçilebilir.

Yeterli açıklayıcı bilgi olmaması durumunda iletişime geçilebilir.

- ❑ Yanlış dergiye gönderme, hedefler ve amaç ile uyumsuzluk
- ❑ Gerçek bir dergi makalesi olmaması.
- ❑ Çok uzun/çok kısa olması.
- ❑ Derginin kurallarına uymama – akademik yazım sorunu.
- ❑ Şekil, dil bilgisi, noktalama ya da dil açısından zayıf.
- ❑ Alana katkısının bulunmaması.
- ❑ İçerik olarak uygun konumlandırılmamış olması.
- ❑ Zayıf teorik yapı.
- ❑ Döküntü şeklinde sunulmuş–yarım yamalak kontrol edilmiş.
- ❑ Karalayıcı, etik dışı, kaba ya da objektiflikten uzak olması.

Araştırma tasarımı, yürütülmesi, yönetilmesi, analizi, sunulması ve yayınlanması sürecinde:

- ☐ dürüstlük ve açıklık ilkelerine uyulması,
- ☐ tarafsız olunması,
- ☐ diğer araştırmacıların fikir ve bulgularına saygılı olunması,
- ☐ gerektiğinde diğer eserlere atıf yapılması,
- ☐ alıntıların etik ve bilimsel kurallara uygun olması,
- ☐ mevcut yasa ve yönetmeliklere uygun davranılması.

- ❑ Korsanlık, aşırma, yağmalama, hırsızlık
- ❑ Sahtecilik, uydurma
- ❑ Çarpıtma, saptırma veya aldatmaca
- ❑ Yayın tekrarı
- ❑ Dilimleme, bölerek yayınlama
- ❑ Çıkar çatışması, taraflı yayın
- ❑ Yazarlık hakları
- ❑ Destekleyenleri belirtmemek, teşekkür etmemek
- ❑ İnsan-yayvan haklarına saygısızlık
- ❑ Kaynakların taraflı seçilmesi
- ❑ Editörler ile iletişime geçilmesi, yönlendirici olunması.

- ❑ Eğitim eksikliği – ilk yıllarda eğitim-bilinç yetersizliği
- ❑ Bireysel özellikler – bir an önce yükselme, ün kazanma, hırs
- ❑ Niceliğin niteliğin önüne geçmesi – yayın sayısı, saygınlık
- ❑ Mali nedenler – burs, proje desteği yitirme korkusu.

Araştırmacı İtiraf Etti: Verileri Uydurdum

Hollandalı psikolog Diederik Stapel, yıllar boyunca araştırma verilerini "uydurduğunu" itiraf etti. Tilburg Üniversitesi'nde çalışan Stapel, bir bilim insanı olarak başarısız olduğunu ve yaptığından utandığını, ancak ağır "performans baskısının" kendisini sahte araştırmalar yapmaya ittiğini söyledi. 2011 yılı başlarında Stapel tarafından gönderilen bazı çalışmalarını yayımlayan saygın bilim dergilerinden Science, konuyla ilgili editoryal bir uyarı yaparak, Stapel adına yayımlanan araştırma makalelerinde yer alan araştırma sonuçlarının güvenilirliğinin kuşkuolu olduğunu açıkladı. Tilburg Üniversitesi'nin, çalışmalarıyla ilgili Eylül ayında soruşturma başlatmasının ardından Stapel'in üniversitedeki görevi de askıya alındı. Science Dergisi Genel Yayın Yönetmeni Bruce Alberts, konunun farkına varır varmaz kaleme aldığı yazısında "Resmi raporun, Stapel'in sahtekarlığının çapının oldukça geniş olduğunu ortaya koyduğunu" belirtti. Hollanda kaynaklı "Brabants Dagblad" isimli gazetede yayımlanmak üzere bir açıklama gönderen Stapel, "verileri çarpıttığını" kabul ederek, davranışları nedeniyle özür diledi. Stapel, "Bir bilim insanı, bir araştırmacı olarak başarısız oldum. Araştırma verilerini çarpıttım ve sahte araştırmalar yaptım. Sadece bir kez değil, çok defa ve sadece kısa bir dönem değil uzun bir dönem bunu yaptım. Bundan utanç duyuyorum ve gerçekten üzgünüm" yazdı.

Kaynak: Kaynak: <http://www.ntvmsnbc.com/id/25294446/> Erişim tarihi: 24.12.2013.



TEŞEKKÜRLER

TÜBİTAK-ULAKBİM
YÖK Binası B5 Blk. 06539
Bilkent / ANKARA
+90 (312) 298 92 00
<http://www.ulakbim.gov.tr/>