

Uluslararası Bilimsel Nitelikte Dergi Yayınlamak için Ne Yapmalıyız?

EDİTÖR ve YAZAR EĞİTİM SEMİNERLERİ - 1

27 Mayıs 2015

Karadeniz Üniversitesi

Metin TUNÇ

Yrd. Doç. Dr.

Dergi Alan ve Kapsamın Belirlenmesi

❑ Uluslararası Dergi

- Multidisipliner? İddialı girişim, bilimsel tanınırlığı yüksek kurum/otorite gereği, ...
- Disipliner? İddialı girişim, rekabet yoğun, bilimsel üretimi güçlü bir camia gereği, ...
- **Alt Disipliner?** Henüz süreli yayıncılığın az veya olmadığı bir alt alan, rekabet avantajı, camia üretebilme kapasitesi, ...

❑ Bölgesel Dergi

- Multidisipliner? Güçlü girişim, güçlü rekabet, bölgesel bilimsel tanınırlığı yüksek bir kurum/otorite gereği, ...
- **Disipliner?** Önemli girişim, orta seviye rekabet, bilimsel üretimi bölgesel çerçevede güçlü camia gereği, ...
- **Alt Disipliner?** Henüz süreli yayıncılığın olmadığı bölgesel öneme haiz alt alan olması, rekabet avantajı, camia üretebilme kapasitesi, ...

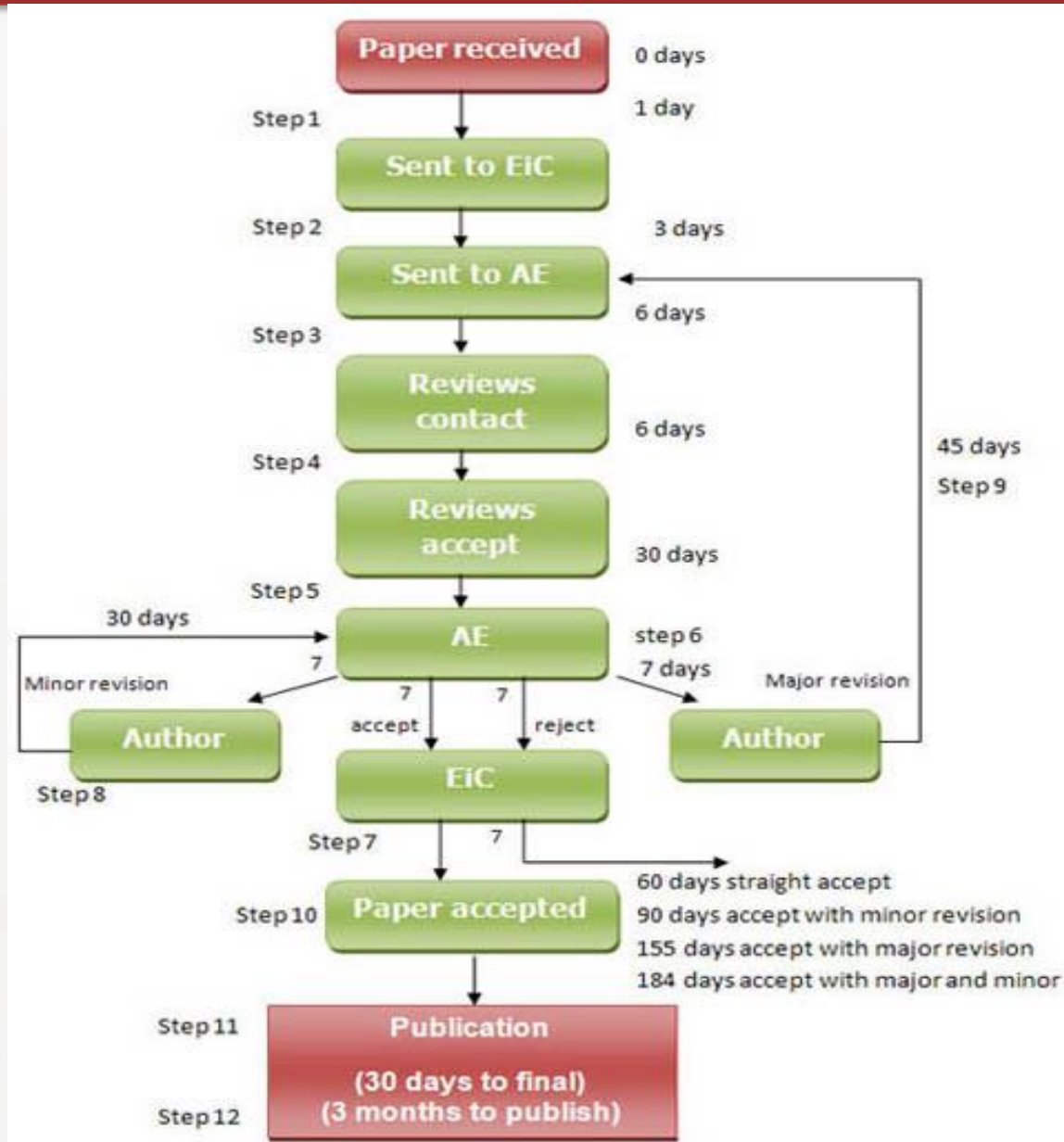
❑ Ulusal Dergi

- Multidisipliner? Önemli girişim, ulusal düzeyde bilimsel bir otorite tarafından olması gereği (TÜBİTAK, TÜBA, gibi) ...
- **Disipliner?** Bilimsel üretimi güçlü ulusal camia/kurum/otorite gereği,
- **Alt Disipliner?** Ulusal bağlamda henüz süreli yayıncılığın olmadığı alan olması, rekabet avantajı, camia üretebilme kapasitesi, ...

❑ Üniversite Dergisi

- Multidisipliner? İddialı girişim, rekabet yoğun, bilimsel tanınırlığı çok yüksek bir üniversite gereği, ...
- Disipliner? Güçlü girişim, rekabet yoğun, ilgili disiplinde bilimsel tanınırlığı çok yüksek bir üniversite gereği, ...
- **Alt Disipliner?** Henüz süreli yayıncılığın olmadığı alt alan olması, rekabet avantajı, camia üretebilme kapasitesi, ...

- ☐ Yılda Kaç sayı?
- ☐ Her sayıda kaç makale, derleme, olgu sunumu, ...
- ☐ Basılı+Online mı, sadece online mı?
- ☐ Erişim Politikası;
 - Açık Erişim: Altın veya Hibrit
 - Kapalı Erişim
- ☐ Çift taraflı kör hakem sistemi mi, tek taraflı kör sistem mi?
- ☐ Hakem raporları yayınlama politikası?



- **Dergi yayın politikasına uygunluk,**
- ❑ Kaynak makale önceliklidir.
- ❑ Derleme dergi ise kaynak makale oranı konusunda daha yüksek tolerasyon
 - **Yayın aralığına ve zamana uygunluk**
- ❑ Bildirilmiş periyotlarda gecikmeden yayınlanıyor mu?
- ❑ Zamanlamadaki sapmalar gerek yazarlar, gerekse de okuyucular için büyük haksızlıktır. Önemli bilimsel dergi endeksleri bunu temel öncelik olarak gözlemler.
- ❑ Elektronik dergiler makaleleri toplayıp bir yayın yapmak yerine makaleleri tek tek yayınlıyorsa, editörler aylık veya üç aylık periyotlar için makalelerin sürekliliğini değerlendirir.

- **Amaç kapsama uygunluk**

- ☐ Saha kapsamı yeterli düzeyde tanımlı mı?
- ☐ Yayınlanan içeriğin saha ile ilgililiği gözetilir?

- **Yazım kurallarına uygunluk**

- ☐ Yazım kuralları açık ve yeterli seviyede tanımlı mı?
- ☐ Redaksiyon hizmeti
- ☐ Tam bibliyografik bilgiler
 - Tam açıklayıcı makale başlıkları ve özetler
 - Her yazar için eksiksiz adres bilgileri
 - Atıf yapılan tüm referanslar için eksiksiz bibliyografik bilgiler
 - Referansların latince alfabe ile olması
- ☐ Atıf sisteminde belirli bir standardın (APA, MLA, ASA, vb) bütüncül kullanımı
- ☐ En azından bibliyografik bilgilerin ingilizce versiyonu
- ☐ Proofread Sertifikasyonu

- İnsanlığa mal olacak bilimsel gelişimi temel amaç olarak gömelidir.
- Bilimsel tarafsızlık konusunda güvence vermelidir,
- Bütün etik konulara üst düzeyde hasasiyet ile sorumludur.
- Dergi içeriğinin geliştirilmesi öncelikli görevidir.
- Okuyucuya karşı sorumlu olmalı ve gereksinimleri için gözlem yapmalıdır,
- Yayın sisteminin sorumlusu ve geliştiricisidir.
- Yazar ve okuyucular ile iletişimi tesis etmiş ve erişilebilir olmalıdır.
- Eğitici ve bilgilendirici materyalleri yeterli düzeyde sunmalıdır.
- Yayın işleyişindeki zamanlılığı üst düzeyde takip ile sağlamalıdır.

* Gökçe Kutsal Y: Editörün katkı ve sorumlulukları. In: Yılmaz O (Ed):Sağlık Bilimlerinde Süreli Yayıncılık -2006, Ankara, TÜBİTAK, 2006,s:67-72.

- Hakemlik sürecinde körlük sistemini güvence altında tutmalıdır.
- Yayın etiği ve bilimsel ahlaka aykırı durumlara dair güçlü bir gözlemci ve sorumlu kişi olmalıdır.
- Redaksiyon ve yayın detay kontrollerini güvence altına almalıdır.
- Bilimsel derginin ticari baskılardan bağımsız üretim gerçekleştirmesini güvence altına almalıdır.
- Sürekli geliştirme vizyonu ile yayın politikası dahil bütün unsurları gözden geçirerek değişime açık durmalıdır.
- Camia ile güçlü bir etkileşimde olmak.
- Genç bilim insanına fırsat sunacak yaklaşıma sahip olmak.

- **“Aktif olarak bilimsel araştırma yapan kişi olmalıdır.” ??**
- **“Kariyerinde belli bir noktaya ulaşmış olmalıdır.” ??**
- **“Fikri mülkiyet mevzuatına yüksek hasassiyetle dikkat etmelidir.” ??**
- **”Diplomatik özelliklere sahip, iyi kararlara varabilen bir kişi olmalıdır.” ??**

- ❑ Yetersiz makale başvurusu
- ❑ Düşük kaliteli makale başvuruları
- ❑ Dil bakımından çok zayıf makale başvuruları
- ❑ Kurum dergilerinde bürokratik sorunlar
- ❑ Dış baskılarla nitelikli olmayan yayın kabulü
 - İndeksli dergilerde daha çok yaşanır.
- ❑ Akademik yükselme kaygısı ile yayın
- ❑ Bilimsel ihlaller; hak edilmemiş yazarlık, aşırı macılık, tahrif, sahte veri, eş basım, ...

EDİTORYAL KURULLAR;

Editörler Kurulu;

Baş Editör - Editor in Chief

Yönetici Editör – Managing Editor

Sayı Editörü – Guest Editor

Yardımcı Editör – Assistant Editor

Kısım Editörü – Division Editor

Bölgesel Editör - Regional Editor

Danışmanlar Kurulu (Advisory Board)

- ~20 Kişiden oluşan kurul

Hakemler Kurulu (Reviewers Board)

- Çok sayıda kişiden oluşan alanine hakim bilim insanından oluşur.

Editörler Kurulu;

Baş Editör - Editor in Chief

- Derginin bilimsel garantörüdür.
- Bütün işleyişi gözlem altında tutar.
- Baş vuran makalelerin ön incelemesini yapar ve nihai makale kabüllerini gözden geçirir.
- Dergi politikasının gözden geçirir ve geliştirici kararlar alır.

Yönetici Editör – Managing Editor

- Derginin işletmeci yöneticisidir.
- Makale üretim performansının sorumlu kişisidir.
- Bütün süreçlerin sorunsuz işlemlerini gözlemler ve gerekli durumlarda müdahale eder.
- Mali konuların yönetimini yapar.
- Derginin erişebilirlik ve görünürlüğünü arttırmak üzere geliştirme faaliyetlerini yürütür.
- Dergi basım ve yayım işlemlerini yönetir.

Editörler Kurulu;

Sayı Editörü – Guest Editor

- Sayı esaslı içerik editörlüğü yapar
- Makale tedarigi için çalışır.
- Başvuran makalelerin ön incelemesini yapar.
- Hakemlerin atamasını yönetir.
- Hakem raporlarının incelemesini yapar.

Yardımcı Editör – Assistant Editor

- İçerik editörlüğü yapar
- Makale tedarigi için çalışır.
- Başvuran makalelerin ön incelemesini yapar.
- Hakemlerin atamasını ve takibini yürütür.
- Hakem raporlarının incelemesini yapar.
- Redaksiyon işlemlerini yürütür.
- Nihai kabul için son raporu geliştirir.
- Dergi basım ve yayım işlemlerini yürütür.

Editörler Kurulu;

Kısım Editörü – Division Editor

- Kısım(alt alan) esaslı içerik editörlüğü yapar
- İlgili alt alanda makale tedariki için çalışır.
- İlgili alandan başvuran makalelerin ön incelemesini yapar.
- İlgili alandaki hakem atamalarını ve takiplerini yürütür/yönetir.
- İlgili alandaki hakem raporlarının incelemesini yapar.

Bölgesel Editör - Regional Editor

- Coğrafik bölge esaslı sorumlu editörlüğü yapar
- Sorumlu bölgeden makale tedariki için çalışır.
- Sorumlu bölgeden başvuran makalelerin ön incelemesini yapar.
- Sorumlu bölgedeki hakem atamalarının ve takibinin yürütmesinde yardımcı olur.
- Sorumlu bölgedeki hakem raporlarının incelemesini ve ek raporların geliştirilmesinde yardımcı olur.

EDİTORYAL KURULLAR;

Danışmanlar Kurulu

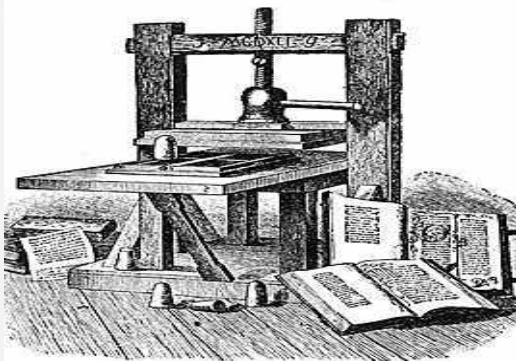
- ~20 Kişiden oluşan alanında yetkin bilim insanı
- Derginin yayın politikası kapsamındaki süreçlerde danışılan kişilerden oluşur.
- Hakemliklerde de kullanılabilirler.

Hakemler Kurulu;

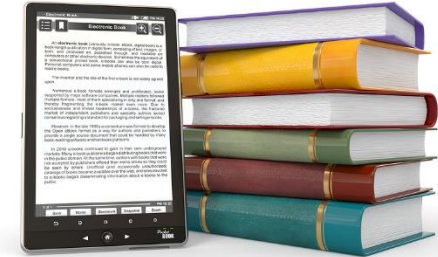
- Çok sayıda kişiden oluşan alanına hakim bilim insanından oluşur.
- Makalelerin bilimsel hakem incelemesinde katkıda bulunan kişilerden oluşur.
- Aynı zamanda dergiye makale üreten kitledir.
- Çift taraflı körlük sistemlerinde yardımcı olması bakımından bu kurulun yayınlanmama eğilimi vardır.

- Basılı+Elektronik

“Publish or Perish”



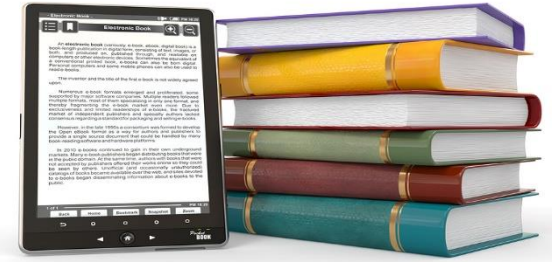
“e-Publish or Perish”



- Editoryal standartlara uyumlu tam bibliyografik künye
- En az özet düzeyinde ingilizce çeviri
- “Cite this article as”
- Yazarın aitlik işaretleriyle birden çok adres belirtebilirliği

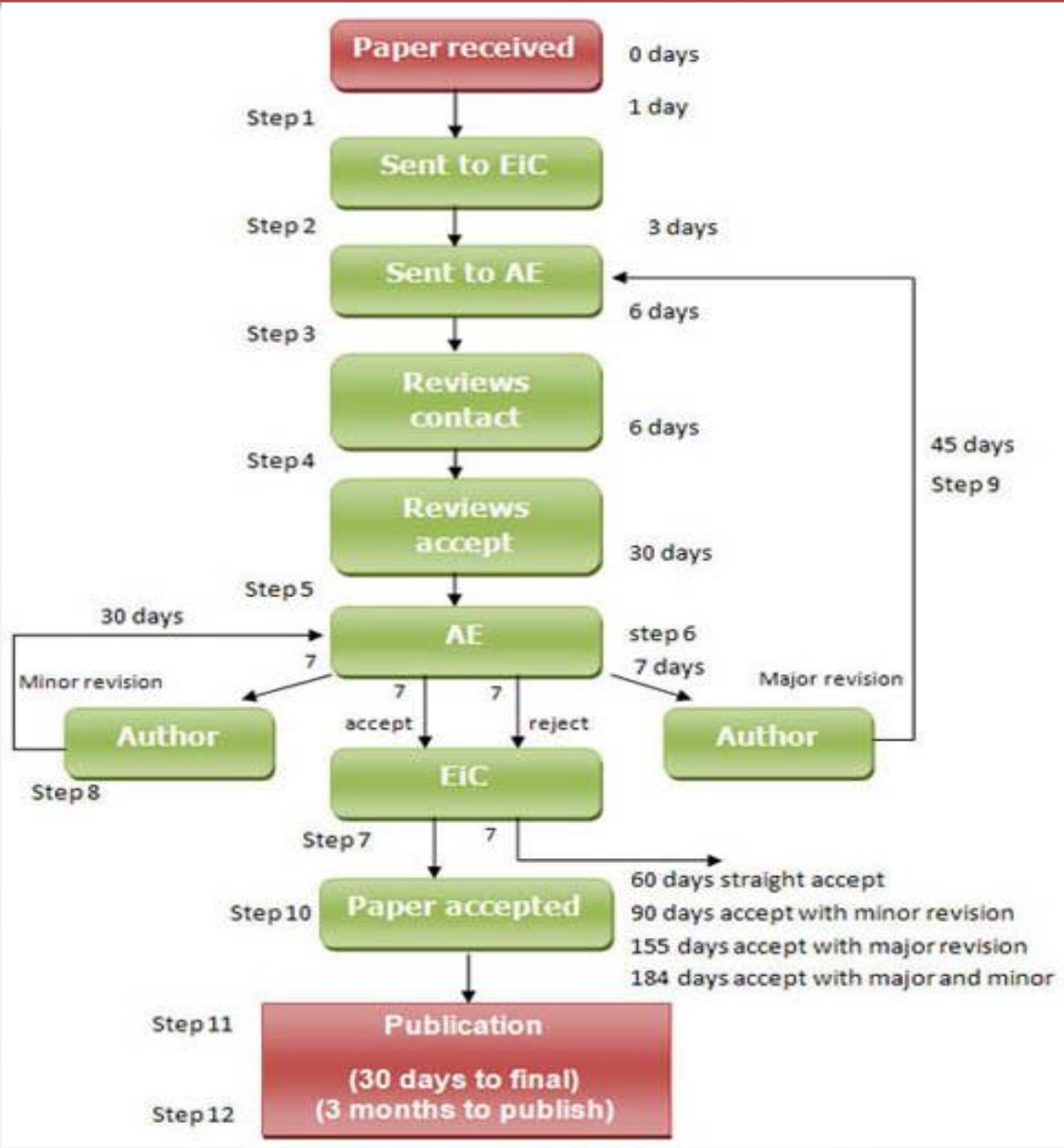
- Sadece Elektronik

“e-Publish or Perish”



- Editoryal standartlara uyumlu tam bibliyografik künye
- En az özet düzeyinde ingilizce çeviri
- “Cite this article as”
- Yazarın aitlik işaretleriyle birden çok adres belirtebilirliği
- **Herhangi bir yayında her bir makaleye kendine özel bir sayfa numarası veya makale numarası atanmalıdır. Makale numaraları tekrarlanmaktan kaçınılmalıdır.**
- **Sayı esaslı veya makale kabul tarihi esaslı yayınlama**

□ Açık Erişim



Hakemlerin Görev ve Sorumlulukları

American Chemical Society dergilerinin hakemlerin üstlenmesi gerekli etik ilkeler verilmiştir.

Bunlar şöyle sıralanmaktadır.

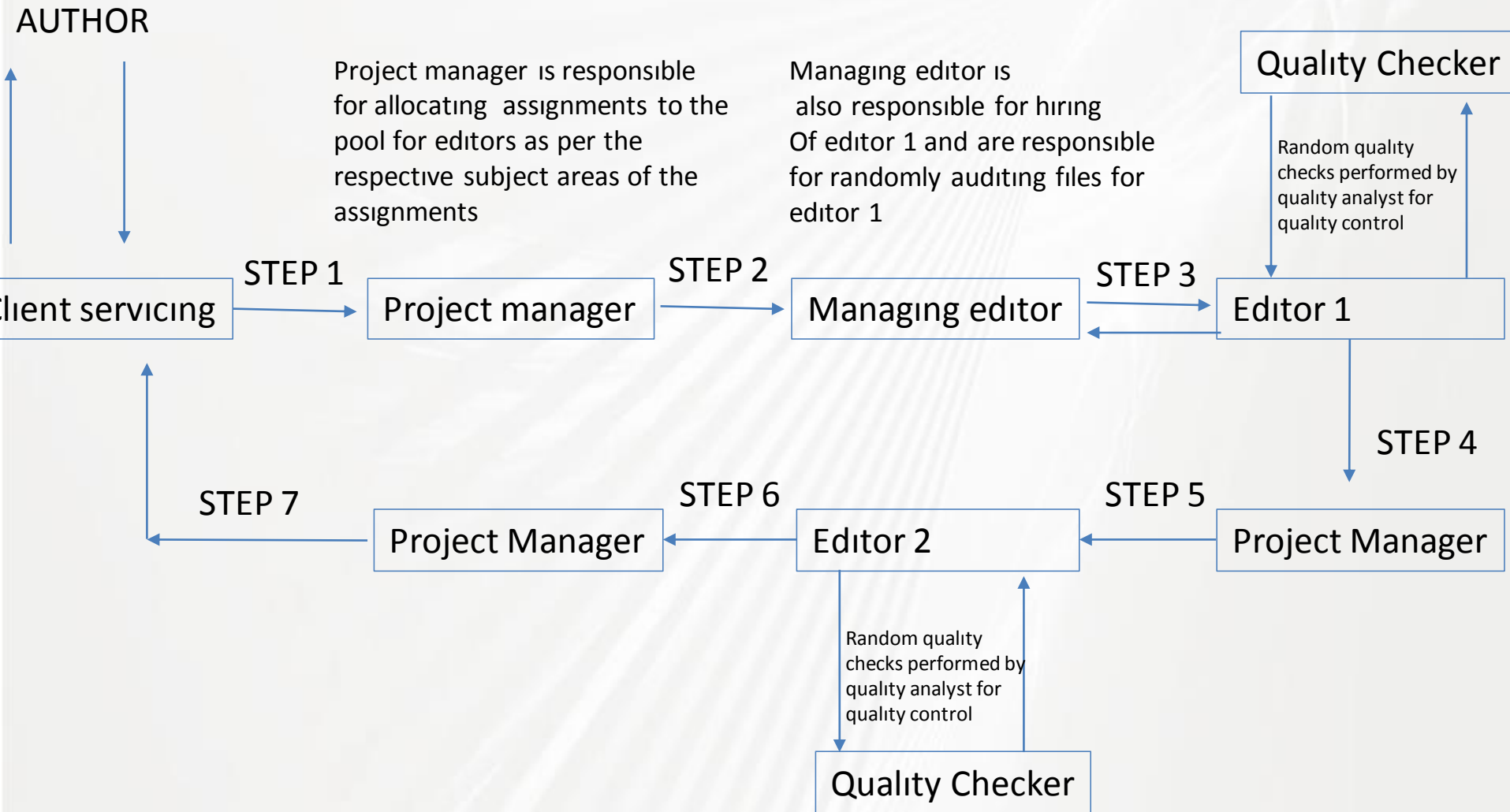
- 1) Her bilimci adil bir eleştiri yapmakla yükümlüdür.
- 2) Hakem olarak seçilen kişi, kendini yeterli hissetmediği takdirde, yazıyı derhal editöre iade etmelidir.
- 3) Hakem yazının niteliğini, çalışmanın deneysel ve kuramsal kısımlarını, yorumunu ve ortaya konuluşunu bilimsel ilkelere bağlı kalarak değerlendirmelidir. Yazarın entelektüel bağımsızlığına saygı göstermelidir.
- 4) Hakem, incelemekte olduğu yazının, kendi çalışmakta olduğu konuya ya da baskıda olan bir eserine yakın olması ve bunun çıkar çatışması yaratabileceği durumlarda duyarlı olmalıdır. Eğer böyle bir durum ortaya çıkarsa, yazıyı incelemeksizin derhal geri göndermeli ve editörü olası çatışma ya da önyargıdan haberdar etmelidir.
- 5) Hakem, kişisel ya da mesleki yakınlığı olan kişilerce kaleme alınmış eserleri, eleştirinin nesnelliğini etkileyebileceği gerekçesiyle, incelemeyi kabul etmemelidir.
- 6) Hakem, eleştirilmek üzere kendisine gönderilen yazıyı, gizli bir evrak olarak değerlendirmelidir.
- 7) Hakem eleştirilerini, editörün ve yazarın eleştirilerin dayandığı noktaları anlayabilecekleri şekilde ifade etmeli ve desteklemelidir.
- 8) Hakem, yazarın diğer bilimcilerin benzeri eserlerine yapabilecekleri hatalı yollamalar konusunda uyanık olmalıdırlar.
- 9) Hakem titiz çalışmalı, raporları zamanında bitirmelidir. Eğer hakem kendisine gönderilen yazıyı koşulları gereği değerlendiremeyecekse, hemen geri göndermelidir.
- 10) Hakemler incelenmekte olan bir yazıyı yayınlanmamış bilgi, tartışma ya da yorumları yazarın izni olmaksızın kullanmamalıdır. Eğer hakem yaptığı değerlendirmenin yararsız olduğunu anlarsa, etik olarak çalışmaya devam etmemelidir.

STYLE AND FORMAT REVIEW
Style
Capitalization follows conventions of the field of study
American or British English style followed consistently
Abbreviations have been defined where necessary and correctly used
Number style is consistent with conventions of the subject area
Hyphenation is correct and consistent
Journal Format*
Instructions for manuscript preparation have been followed
Length of the paper (or a particular section) is as desired by the journal
References are according the format specified by the journal, e.g., as cited or alphabetical, and are complete
Template if specified, has been applied
Equations, Figures, and Tables are appropriately set in the text
Manuscript layout including page setup, heading style, paragraph spacing, and indentation are consistent

STRUCTURAL REVIEW
Manuscript written in line with the intended audience and target journal
Title clearly describes contents
Abstract succinctly describes what is done
Keywords ensure that article is correctly identified in abstracting and indexing services
Introduction explains the hypothesis
Materials and methods explain the methodology and how data were collected
Results describe data and findings relevant to the thesis
Discussion explains the implications of the findings
Conclusion presents generalizations beyond the findings of the investigation and future work
Acknowledgments ensure recognition of the individuals who helped author/s in the study.
Bibliography ensures previously published work is appropriately cited
Figures and Tables complement the narrative
Supplementary material provides supplementary data for the expert reader

LANGUAGE REVIEW
Grammar, Punctuation, and Spelling
Verbs agree with their subjects
Tense is consistent with the information being presented
Articles (a, an, and the) and prepositions are correctly used
Punctuation marks (periods, commas, dashes, semicolons, and quotes) are appropriate
Spelling and typographical errors are eliminated
Words and Phrases
Scientific and formal words used instead of colloquial words or slang
Relative and complete comparisons used instead of meaningless or inexact qualifiers (e.g., very, quite, rather small)?
Clichés and jargon eliminated and replaced with appropriate words
Sentences
Transition words and phrases are correctly used (e.g., in contrast vs. on the contrary)
Grammatical accuracy of each sentence is ensured
Sentence length is varied for easy and native-like readability
Paragraphs
Topic sentences are easily identifiable
Transition and flow is appropriate
Tone and voice is suitable
Repetition between paragraphs and sections is removed
Language and structural parallelism is ensured

TERMINOLOGY REVIEW
Terms used are valid in the field of study
Method, technique, and instrument names are correctly presented
Supplier information has been provided
Scientific nomenclature (gene names, protein names) is in order
Units of measurement, symbols, and variables have been appropriately used



❑ Yapılmış **bilimsel çalışmanın başarısı** öncelikli belirleyici faktördür.

❑ Akabinde;

- Araştırmacıların dikkatini çekebilmek ve Internette erişebilirliği maksimum düzeye çıkarabilmek için;
 - İyi başlık
 - İyi özet
 - İyi anahtar terimler
- Dildeki yetersizliğin başarıyı örtmemesi için;
 - Redaksiyon
 - Dil profesyonelleştirme hizmeti (Proofreading)
- Maksimum erişebilirlik ile bilimsel etki hakedişini en yüksek düzeyde edinebilmesi için;
 - Google SEO
 - Dergipark, DOAJ, Gale, EbscoHost, Proquest, vb.
 - Reserchgate, Academia.edu, Mendeley,
 - Ve nihai hedef bilimsel indeksler; WoS (SCIE, SSCI, A&HCI), SCOPUS, Alan İndeksleri, Bölgesel ve Ulusal İndeksler,

- ❑ Yapılmış **bilimsel çalışmanın başarısı** öncelikli belirleyici faktördür.
 - Etki üretecek yayın!
- ❑ Erişebilirlik;
 - İnternet üzerinden erişebilirliği arttırmak için;
 - Google, Yahoo, Bing, Yandex gibi arama motorlarında maksimum indekslenmişlik
 - Akademik Sosyal Medya Profillendirmeleri; Google Akademik, Akademia, Researchgate, Mendeley
 - Açık ve kapalı bilimsel dergi platform ve veritabanları: Dergipark, DOAJ, Gale, EbscoHost, Proquest, vb.
 - Bilimsel indeksler; WoS (SCIE, SSCI, A&HCI), SCOPUS, Alan İndeksleri, Bölgesel ve Ulusal İndeksler,
 - Dildeki yetersizliğin başarıyı örtmemesi için;
 - Redaksiyon
 - Dil profesyonelleştirme hizmeti (Proofreading)
 - Yayınlanıyor ise basılı versiyonun önemli kütüphanelere ulaştırılması



academic evaluative cultures-20141224 h.docx

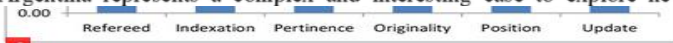
Quotes Included
Bibliography Included

55%
SIMILAR

Altered [Evaluative] Cultures:

Structural Heterogeneity in Argentina's Academic Field

Abstract: It is well known that a scientist affiliated in the periphery can publish in mainstream circuits, but more often than international recognition this results in local legitimation. However, there are scarce empirical studies on the implications of these international trends within peripheral national fields. Argentina represents a complex and interesting case to explore new forms of



*The database has been inverted to make it easier to visualize important factors. Given the fact that many interviewed only included some of the six criteria, criteria not considered were given a zero.

1 A few things in common can be observed within the three scientific areas commonly known as the "hard sciences": a) *agricultural sciences and engineering* b) *life sciences and health* c) *natural sciences*.² In these areas, indexation and excellence are considered connected items that can be measured with the impact factor of the journal. The position of the author is particularly relevant to his scientific background because experimental articles have multiple authors. Meanwhile, the *social sciences and humanities* do not have established criteria for considering the author sequence



- Home
- OnlineFirst
- All Issues
- Subscribe
- RSS
- Email Alerts

Search this journal Advanced Journal Search »

Impact Factor: 1.154 | Ranking: Sociology 43 out of 138

Source: 2013 Journal Citation Reports® (Thomson Reuters, 2014)

Publishing from the periphery: Structural heterogeneity and segmented circuits. The evaluation of scientific publications for tenure in Argentina's CONICET

Fernanda Beigel

INCIHUSA-CONICET, Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Fernanda Beigel, INCIHUSA-CONICET, Universidad Nacional de Cuyo, Ing. Baglietto 3360, Sexta Sección, Ciudad de Mendoza, 5500, Argentina. Email: mfbeigel@mendoza-conicet.gob.ar

Abstract

Academic publishing is one of the most unequal areas of the circulation of ideas. Recent studies have analyzed the dominance of ISI-style standards and its

« Previous | Next Article »
Table of Contents

This Article

Published online before print June 3, 2014, doi: 10.1177/0011392114533977
Current Sociology September 2014 vol. 62 no. 5 743-765
» Abstract Free
Resumen Free
Résumé Free
Full Text

Full Text (PDF)

All Versions of this Article:
» Version of Record - Aug 27, 2014
OnlineFirst Version of Record - Jun 3, 2014
What's this?

Services

» Email this article to a colleague

- Submit a Manuscript
- Free Sample Copy
- Email Alerts
- RSS feed

More about this journal

- Other ISA Journals
- International Sociology



International Sociological Association

İNTİHAL ORANI % ?



%5

%10

%20

%25

Bilim dalı ve konunun geçmişte işlenmişlik kapsamına göre değişir.

Kalifikasyon sonrası kalan oranın prensipte %5'i geçmemesi.

- Ulusal/Uluslararası Dizinlere Başvuru (2 slide)
 - ULAKBİM TR Dizin/Uluslararası Dizin/ Neden değerlendirme ölçütleri



Başarı Faktörleri

- ☐ Uluslararası yazar ve editor profili
- ☐ Cezbeden, ilgili ve yenilikçi içerik
- ☐ Kolay makale başvuru ve süreçlendirme sistemi
- ☐ Etkili ve adil editoryal süreçler
- ☐ Başarılı makale biçimlemesi
- ☐ Makalenin uluslararası dolaşıma yeterli düzeyde çıkabilirliği
- ☐ Başarılı indeksleme

Araştırmaların tasarımı, yapılması ve yönetilmesi, analizi, sunulması ve yayınlanması sürecinde:

- ❑ Dürüstlük ve açıklık ilkelerine uyulması,
- ❑ Diğer araştırmacıların fikir ve bulgularına saygılı olunması ve gerekli atıflarda bulunulması,
- ❑ Alıntıların etik ve bilimsel kurallara uygun olması
- ❑ Araştırmanın ve yayının her aşamasında objektif olunması,
- ❑ Yapılan araştırma ile ilgili mevcut yasa ve yönetmeliklere (ilaç araştırmaları, klinik araştırmalar) uygun davranılması.

- ❑ Korsanlık, Aşıрма, yağmalama, hırsızlık (İntihal-Plagiarism)
- ❑ Sahtecilik, uydurma, (fabrication)
- ❑ Çarpıtma, Saptırma veya aldatmaca (falsification)
- ❑ Yayın tekrarı, Çoklu yayın (Duplikasyon)
- ❑ Dilimleme, bölerek yayınlama (salamizasyon)
- ❑ Çıkar çatışması, taraflı yayın (Conflict of interest)
- ❑ Yazarlık Hakları
- ❑ Destekleyenleri belirtmemek, teşekkür etmemek
- ❑ İnsan-Hayvan etiğine saygısızlık
- ❑ Kaynakların taraflı seçilmesi
- ❑ Etik Yanıltmalarda Editörler, Danışmanlar

Etik dışı davranışlar:

- ❑ İstenmeden yapılan, kasıt taşımayan hatalar,
- ❑ Kasıtlı aldatma içeren hatalar

Sebepleri:

- ❑ Eğitim eksikliği (Akademik yaşamın ilk yıllarında eğitimin yetersizliği)
- ❑ Bireysel Özellikler (bir an önce yükselme, ün kazanma arzuları, hırs)
- ❑ Bilimde niceliğin niteliğin önüne geçmesi (yayın sayısı = bilimsel saygınlık)
- ❑ Mali sebepler (burs, proje, sanayi desteği vb.yitirme korkusu)



COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS

What are you looking for 

HomeAbout COPEResourcesCasesBecome a memberMembersEventsNews & OpinionContact Us

Home / Resources /



Code of Conduct

Code of Conduct

Flowcharts

Guidelines

International standards for editors and authors

eLearning

Discussion Documents

COPE Digest

Seminars

COPE Research Grant

Resources and Further Reading

Introduction

COPE aims to define best practice in the ethics of scholarly publishing and to assist editors, editorial board members, owners of journals and publishers to achieve this. One of the ways in which it fulfils this mission is by the publication of its **Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors**. ([English](#), [PDF, 298 kb], [Chinese](#), [PDF, 724 kb]). Editors who are COPE members are expected to follow this Code of Conduct.

The Best Practice Guidelines, however, are more aspirational and we recognise that it may not be possible for all journals to follow them. The two guidelines were revised in 2011 and combined into a single document.

Recognising the important role of publishers and journal owners in promoting and supporting ethical practices, COPE has also produced a Code of Conduct for Journal Publishers



COPE Code of Conduct for Journal Editors (March 2011)
Download 191.54 KB



Code of Conduct for Journal Publishers (March 2011)
Download 38.07 KB



A SHORT GUIDE TO ETHICAL EDITING FOR NEW EDITORS

Background/structure

Becoming an editor of a journal is an exciting but daunting task especially if you are working alone without day to day contact with editorial colleagues. This short guide aims to summarize key issues and to provide links to relevant pages of the COPE website as well as those of other organisations.

1. Initial assessment of journal when you take over

After getting to grips with the mechanics of the journal such as the submission system and timelines for manuscripts, preferably in conjunction with the previous editor, we recommend assessing current practice using the COPE Audit. This tool is designed to help editors identify areas of their journal's policy, processes or practice that require attention and may need to be revised so that they adhere to the COPE Code of Conduct and Best Practice Guidelines on publication ethics. Journals vary in the ways they prevent or handle ethical issues depending on the size of the journal staff, the resources available and the discipline they cover. We therefore recommend using the audit in conjunction with the publisher and journal manager. It may take a considerable time to alter practice.



TEŞEKKÜRLER

TÜBİTAK-ULAKBİM
YÖK Binası B5 Blk. 06539
Bilkent / ANKARA
+90 (312) 298 92 00
<http://www.ulakbim.gov.tr/>